

## TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

## NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Commissioner  
 US Department of Commerce  
 United States Patent and Trademark  
 Office, PCT  
 2011 South Clark Place Room  
 CP2/5C24  
 Arlington, VA 22202  
 ETATS-UNIS D'AMERIQUE  
 en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année) 28 février 2001 (28.02.01)	
Demande internationale no PCT/FR00/01644	Référence du dossier du déposant ou du mandataire 71152c13
Date du dépôt international (jour/mois/année) 14 juin 2000 (14.06.00)	Date de priorité (jour/mois/année) 14 juin 1999 (14.06.99)
Déposant CARLI, Olivier	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:

☒ dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

28 décembre 2000 (28.12.00)

☐ dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection ☒ a été faite

☐ n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI  
 34, chemin des Colombettes  
 1211 Genève 20, Suisse

no de télécopieur: (41-22) 740.14.35

Fonctionnaire autorisé

Henrik Nyberg

no de téléphone: (41-22) 338.83.38

007 Rec'd PCT/PTO 14 DEC 2001  
10/009998

APPLICANT : SCIENT'X

TITLE : An implant for an osteosynthesis device, in particular for the spine

U.S. COMPLETION OF

INTERNATIONAL APPLICATION PCT/FR00/01 644

FILED JUNE 14, 2000

VERIFICATION OF A TRANSLATION

I, Marie-Claude NIEPS, the below named translator, hereby declare that:

My name and post office address are as stated below:

That I am knowledgeable in the English language and in the language in which the below-identified international application was filed, and that I believe the English translation of the international application

No. PCT/FR 00/01 644 is a true and complete translation of the above-identified international application as filed.

I hereby declare that all statements made herein of my own knowledge are true and that all statements made on information and belief are believed to be true; and further that these statements were made with the knowledge that willful false statements and the like so made are punishable by fine or imprisonment or both, under Section 1001 of Title 18 of the United States Code and that such willful false statements may jeopardize the validity of the application or any patent issued thereon.

Date: DECEMBER 13, 2001

Full name of Translator:

Marie-Claude NIEPS

Signature of Translator:



Post Office Address:

158, rue de l'Université  
75340 PARIS Cedex 07

Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference 71152c13	<b>FOR FURTHER ACTION</b> See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR00/01644	International filing date (day/month/year) 14 June 2000 (14.06.00)	Priority date (day/month/year) 14 June 1999 (14.06.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A61B 17/70		
Applicant SCIENT'X		

<p>1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.</p> <p>2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).</p> <p>These annexes consist of a total of <u>1</u> sheets.</p>	
<p>3. This report contains indications relating to the following items:</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priority</p> <p>III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited</p> <p>VII <input checked="" type="checkbox"/> Certain defects in the international application</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application</p>	

Date of submission of the demand 28 December 2000 (28.12.00)	Date of completion of this report 11 September 2001 (11.09.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

## INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR00/01644

## I. Basis of the report

## 1. With regard to the elements of the international application:\*

- ☐ the international application as originally filed
- ☒ the description:  
pages 1-8, as originally filed  
pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_
- ☒ the claims:  
pages 2,3-11, as originally filed  
pages \_\_\_\_\_, as amended (together with any statement under Article 19  
pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
pages 1,2, filed with the letter of 21 July 2001 (21.07.2001)
- ☒ the drawings:  
pages 1/2,2/2, as originally filed  
pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_
- ☐ the sequence listing part of the description:  
pages \_\_\_\_\_, as originally filed  
pages \_\_\_\_\_, filed with the demand  
pages \_\_\_\_\_, filed with the letter of \_\_\_\_\_

## 2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language \_\_\_\_\_ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

## 3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages \_\_\_\_\_
- ☐ the claims, Nos. \_\_\_\_\_
- ☐ the drawings, sheets/fig \_\_\_\_\_

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).\*\*

\* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

\*\* Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

**V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement****1. Statement**

Novelty (N)	Claims	2, 4-11	YES
	Claims	1, 3	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	2, 4-11	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-11	YES
	Claims		NO

**2. Citations and explanations**

1. The implant for an osteosynthesis device, as disclosed in document DE-A-4425357 (D1) (see, in particular, figures 18, 19, 20, 20a), evidently has all of the features of the subject matter according to claim 1.
- Specifically, the first body comprises a positioning ring 111 mounted in the fastening body in such a way that it is capable of limited linear movement, and the body is freely rotatable relative to the anchoring screw in the absence of the connecting rod.

It should be noted that the sole purpose of holding the ring in an embedded position by the walls of the bores 114, 115 is to ensure the proper positioning of the channel 113 receiving the connecting rod. It is obvious that doing so enables limited movement of the ring 111 so that the screw head is clamped and the screw is thus immobilised relative to the body.

Furthermore, documents D2 (EP-A-0 836 835) (see, in particular, figures 5 to 10 and column 9, lines 32-52) as well as D3 (WO-A-98/34554) (see, in particular, figures 2 and 8) also each describe a

device having all of the features of claim 1.

It follows that claim 1 fails to comply with the requirements of PCT Article 33(2).

2. Dependent claims 2-11 do not contain any features which, when combined with the features of any one of the claims to which they refer, might define subject matter that complies with the requirements of novelty and/or inventive step of the PCT.

The subject matter of claim 3 is also known from document D1, meaning that claim 3 fails to comply with the requirements of PCT Article 33(2).

A nut such as the one according to claims 2 and 8 to 10 is known from document WO-A-98/41159, and a person skilled in the art would opt to use it in a device according to D1, depending on the circumstances, and without exercising inventive skill. Therefore, claims 2 and 8 to 10 fail to comply with the requirements of PCT Article 33(3).

Once a person skilled in the art has understood the usefulness of using a positioning ring with a limited range of movement, the subject matter of claim 4 is merely an alternative construction to that set forth in D1.

Therefore, claim 4 fails to comply with the requirements of PCT Article 33(3).

Since a through-hole is also known from document D1, the subject matter of claim 5 is not inventive for the same reasons as claim 2. It follows that claim 5

fails to comply with the requirements of PCT Article 33(3).

The construction of the nut according to claim 5 is a simple alternative to the one as per D2, meaning that the subject matter of claim 11 cannot be considered to be inventive.

It follows that claim 11 fails to comply with the requirements of PCT Article 33(3).

**VII. Certain defects in the international application**

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

1. Claim 1 should be delimited with respect to D1.
2. Contrary to the requirement of PCT Rule 5.1(a)(ii), the relevant prior art disclosed in documents D2 and D3 has not been indicated in the description, nor have these documents been cited.



# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS


## PCT

REC'D 14 SEP 2001

WIPO PCT

### RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire 71152c13 JMT/MC		<b>POUR SUITE A DONNER</b> voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR00/01644		Date du dépôt international (jour/mois/année) 14/06/2000	Date de priorité (jour/mois/année) 14/06/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A61B17/70			
Déposant SCIENT'X et al			
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent 1 feuilles.</p>			
<p>3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>I <input checked="" type="checkbox"/> Base du rapport</li> <li>II <input type="checkbox"/> Priorité</li> <li>III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</li> <li>IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention</li> <li>V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</li> <li>VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités</li> <li>VII <input checked="" type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale</li> <li>VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale</li> </ul>			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 28/12/2000		Date d'achèvement du présent rapport 11.09.2001	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465		Fonctionnaire autorisé  Weber, P  N° de téléphone +49 89 2399 2873	



**I. Base du rapport**

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*):

**Description, pages:**

1-8                      version initiale

**Revendications, N°:**

2 (partie), 3-11              version initiale

1,2 (partie)              reçue(s) le                      21/07/2001    avec la lettre du                      19/07/2001

**Dessins, feuilles:**

1/2, 2/2                      version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

**RAPPORT D'EXAMEN  
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/01644

**4. Les modifications ont entraîné l'annulation :**

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n<sup>os</sup> :
- ☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

*(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)*

**6. Observations complémentaires, le cas échéant :**

**V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

**1. Déclaration**

Nouveauté	Oui : Revendications 2,4-11 Non : Revendications 1,3
Activité inventive	Oui : Revendications Non : Revendications 2,4-11
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-11 Non : Revendications

**2. Citations et explications  
voir feuille séparée**

**VII. Irrégularités dans la demande internationale**

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :  
**voir feuille séparée**

**Concernant le point V**

Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. L'implant pour dispositif d'ostéosynthèse divulgué par le document DE-A-4425357 (D1), en particulier dans les figures 18,19,20,20a comprend manifestement toutes les caractéristiques de l'objet selon la revendication 1.

En particulier, le premier corps comporte une bague de positionnement 111 monté dans le corps de fixation avec possibilité de déplacement linéaire limitée et autorisant en l'absence de la tige de liaison, une rotation libre entre le corps et la vis d'encrage.

Il est à noter que le maintien par enfoncement de la bague par les perçage 114, 115 à pour seul but de garantir la bonne orientation du canal 113 d'accueil de la tige de liaison. Il est évident que ce maintien doit permettre un déplacement limité de la bague 111 pour permettre de serrer la tête de vis et donc assurer la fixation de la vis par rapport au corps.

Par ailleurs les documents D2 : EP-A-0836835 (voir en particulier les figures 5 à 10 et colonne 9 lignes 32 à 52) ainsi que D3 : WO-A-98/34554 (voir en particulier les figures 2 et 8) montrent également chacun un dispositif comportant toutes les caractéristiques selon la revendication 1.

La revendication 1 ne remplit donc pas les conditions de l'Art.33(2) PCT.

2. Les revendications dépendantes 2-11 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive.

L'objet de la revendication 3 est également connu du document D1, de sorte que la revendication 3 ne remplit pas les conditions de l'Art.33(2) PCT.

Un écrou tel que celui selon les revendications 2, 8 à 10 est connu du document WO-A-98/41159 et l'homme du métier choisirait de l'utiliser dans un dispositif selon D1 en

fonction des circonstances sans faire preuve d'activité inventive, de sorte que les revendications 2, 8 à 10 ne remplissent pas les conditions de l'Art.33(3) PCT.

Une fois que l'homme du métier a compris l'intérêt d'utiliser une bague de positionnement avec une possibilité de déplacement limitée, l'objet de la revendication 4 représente une simple alternative de construction à celle présentée dans D1.

La revendication 4 ne remplit donc pas les conditions de l'Art.33(3) PCT.

Une ouverture de passage étant également connue du document D1, l'objet de la revendication 5 n'est pas inventif pour les mêmes raisons que la revendication 2. La revendication 5 ne remplit donc pas les conditions de l'Art.33(3) PCT.

La construction de l'écrou selon la revendication 5 est une simple alternative à celui selon D2 de sorte que l'objet selon la revendication 11 ne peut pas être considéré comme inventif.

La revendication 11 ne remplit donc pas les conditions de l'Art.33(3) PCT.

#### Concernant le point VII

Irrégularités dans la demande internationale

1. La revendication 1 devrait être délimitée par rapport à D1.
2. Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents D2, D3 et ne cite pas ces documents.

**REVENDICATIONS :**

1 - Implant pour dispositif d'ostéosynthèse notamment du rachis, comportant :

– un premier ensemble (I) comportant :

- 5
- un corps de fixation (5) pour une tige de liaison (3), ledit corps étant aménagé pour présenter un logement de réception (6) pour une tête (7) d'une vis d'ancrage (2), afin de déterminer une articulation sphérique entre la vis d'ancrage et le corps de fixation,
  - une bague de positionnement (21) destinée à être interposée entre la tête (7) de la vis d'ancrage et la tige de liaison (3),

10

– et un deuxième ensemble (II) comportant un système du type écrou (33), pour l'assemblage de la tige de liaison (3) sur le corps de fixation (5), caractérisé en ce que :

- 15
- le premier ensemble (I) comporte *la* bague de positionnement (21) *qui est* montée dans le corps de fixation (5) avec une possibilité de déplacement linéaire limitée *pour autoriser*, en l'absence de la tige de liaison (3), une libre rotation entre le corps et la vis d'ancrage,
  - le deuxième ensemble (II) comporte *le* système du type écrou (33) *qui est* adapté pour permettre lors de son vissage sur le corps, l'appui sur la tige de liaison (3) et le déplacement linéaire de la bague de positionnement (21), en vue d'assurer le blocage par serrage, d'une part, de la tige de liaison (3) entre ledit système et la bague de positionnement (21) et, d'autre part, de la vis d'ancrage (2) entre la bague de positionnement (21) et le corps de fixation (5).
- 20

25

2 - Implant selon la revendication 1, caractérisé en ce que :

- 30
- le corps de fixation (5) comprend deux branches latérales (13) délimitant entre elles un canal (14) s'ouvrant de part et d'autre du corps pour recevoir la tige de liaison (3), les branches latérales (13) présentant des parois extérieures filetées (34),
  - et en ce que le système d'assemblage (II) comporte un écrou (33) adapté pour être vissé sur les parois extérieures filetées (34) des branches latérales (13), l'écrou (33) étant équipé dans sa zone

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire 71152c13	<b>POUR SUITE</b> voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après <b>A DONNER</b>	
Demande internationale n° PCT/FR 00/ 01644	Date du dépôt international (jour/mois/année) 14/06/2000	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) 14/06/1999
Déposant  CARLI, Olivier		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 3 feuilles.

☒ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. Base du rapport

a. En ce qui concerne la **langue**, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.

☐ la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.

b. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :

☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.

☐ déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.

☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.

☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.

☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.

☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

4. En ce qui concerne le **titre**,

☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.

☐ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

5. En ce qui concerne l'**abrégi**,

☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant

☐ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

6. La figure des **dessins** à publier avec l'abrégi est la Figure n°

☒ suggérée par le déposant.

☐ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.

☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

4

☐ Aucune des figures n'est à publier.

<b>A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE</b> CIB 7 A61B17/70		
Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB		
<b>B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE</b>		
Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement) CIB 7 A61B		
Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche		
Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)		
<b>C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS</b>		
Catégorie °	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	DE 44 25 357 A (J.HARMS ET L.BIEDERMANN) 1 février 1996 (1996-02-01) cité dans la demande	1
Y	colonne 7, ligne 15 - ligne 68 colonne 3, ligne 57 - ligne 61 figure 20	2,5,8-10
Y	--- WO 98 41159 A (SCIENT'X) 24 septembre 1998 (1998-09-24) cité dans la demande page 4, ligne 12 -page 5, ligne 14; figures 2,4	2,5,8-10
A	--- WO 98 34554 A (SDGI HOLDINGS) 13 août 1998 (1998-08-13) abrégé page 17, ligne 6 -page 18, ligne 4 figure 2 --- -/-	1,5
<input checked="" type="checkbox"/> Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents <input checked="" type="checkbox"/> Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe		
° Catégories spéciales de documents cités:		
"A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent "E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date "L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée) "O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens "P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée "T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention "X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément "Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier "&" document qui fait partie de la même famille de brevets		
Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée  2 novembre 2000		Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale  08/11/2000
Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016		Fonctionnaire autorisé  Nice, P



## C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
A	EP 0 836 835 A (SPINAL INNOVATIONS) 22 avril 1998 (1998-04-22) colonne 8, ligne 18 -colonne 10, ligne 10 figures 5-9 -----	1,6